



道教經典《鶴冠子》 「百戰而勝」解析

薛慧綺 / 台東女中老師

兵家思維源自於道教

兵家名著《孫子兵法》，流傳千古，被奉為軍事作戰的圭臬，直至今日，現代軍事國防也經常參考此經典，甚至被運用在商業談判上。然而，《孫子兵法》的撰述思維，極有可能來自道教的精神，例如：〈九地〉云：「將軍之事，靜以幽，正以治，能愚士卒之耳目，使之無知。」雖然兵家的目的在使士卒無懼眼前情況並奮勇殺敵，但身為將帥者以「靜」為心理素質的最高境界，實符合老子的精神；又如〈兵勢〉云：「聲不過五，五聲之變，不可勝聽也。色不過五，五色之變，不可勝觀也。味不過五，五味之變，不可勝嘗也。」此語即來自道教經典《文子》的〈原道〉，說明世上的千萬變化，究其根柢，皆不超出道的範圍。

「百戰百勝」實出自道教經典 《鶴冠子》

今日我們常聽到「百戰百勝」這句話，大部分人慣性地認定這就是出自《孫子兵法·謀攻》的「百戰百勝，非善之善者也；不戰而屈人之兵，善之善者也」，意思是常戰又常勝者，不是最好的作戰方式；能不以武力就使人降伏而獲勝者，才是最高明的作戰原則。〈謀攻〉，顧篇名而思義，就是「作

戰謀略」的意思，主旨是說明作戰之原則、作戰的策略、敵我的評估，以達到最終的勝利。

然而，這句話也在時代更早的道家道教經典《鶴冠子》的〈武靈王〉中出現。「武靈王問龐煖曰：『寡人聞飛語流傳曰：百戰而勝，非善之善者也，不戰而勝，善之善者也。願聞其解。』」武靈王問龐煖「百戰而勝」與「不戰而勝」的差別，龐煖指出了「大上用計謀，其次因人事，其下戰克」三種致勝的層次：「用計謀」，就是用謀使對方主事者之心受到迷惑，以致失去判斷是非善惡的標準，處事失去原則，迷信鬼神占卜，最後是養成一群曲意迎合之人而誤以為自己聖明賢能；「因人事」，則是使用貨幣錢財擾亂對方近身之人，甚至擾亂民心，是者成非，非者成是；「戰克」，實際作戰，以武力制人，通常被攻破者，其自身已衰頹腐敗，故武力弱進而國破滅。

用計謀者，攻其心惑

龐煖說致勝的方法，看起來僅與戰爭有關，實際上討論的不僅是作戰問題，還隱含了君王修為的道理，以及點出世人以剛強至上的錯誤觀念。不論是「用計謀」、「因人事」或「戰克」，其關鍵點都在於被滅國的主事者自信心態是否健全。心正則不惑，受

到迷惑的國君，其本身必不正，心不正則容易生疑忌，因自知所爲不善而擔心他人覬覦，故聽信佞臣讒言，迷信巫覡占卜，卻不思修身正己，受到這樣統治的人民，自是心懷怨恨，嚮往真正的賢君聖王來臨，而國家自亡，人民投向其心目中良善的國度。用計謀者，若非對方心性已壞，又如何能夠使其自敗？

因人事者，制其無能

軟弱無能的國君，無法堅守原則，只能被旁人牽著鼻子走，甚至僭越其勢，猶不能反制。身邊之人必定是貪戀權貴者，心中沒有忠誠，利益當前，最容易被誘惑而出賣國家，故只要以錢財買通，使其強壓在君王之上，顛倒是非，君王失其勢，明知不對也無能爲力，最終國家就被這群僭越者帶往滅亡之路。因人事者，若非對方毫無治國能力，平日任由群臣囂張，又如何能使群臣亂國？

戰克者，敗其驕傲

因戰爭被滅者，龐煖舉了越王勾踐滅吳、楚國滅陳蔡、三家滅智氏而分晉、韓東分周爲例子，這幾個被滅國，昔日都是非常強大的國家或政治勢力，但因國君不修內政，驕傲自大，導致滅亡。戰克者，若非對方自我廢弛，以其原本的國富兵強，又如何能攻戰而克？

力強者招禍

世俗皆以爲力強者爲勝，實際上力強者反招致禍害、自取敗亡。龐煖最後說：「昔夏廣而湯狹，殷大而周小，越弱而吳強，此

所謂不戰而勝，善之善者也。」商湯滅夏，周滅商，越滅吳，曾經的泱泱大國，竟被與自己相差甚遠的渺小勢力打敗，這正是證明了世俗之人的觀點—強大者必勝，小弱者必滅，是則小國之君無霸王者，而萬乘之主無破亡也—是錯誤的，奢者必驕而致敗，這些歷史上的事件都是活生生的例子。

存亡在身，人宜自修

武靈王聽完了龐煖的說明，感於「存亡在身」的真理。當自身違背天道，必招致眾人的撻伐與攻擊，呈現多處弱點，而自己無力抵擋。武靈王本想探問作戰致勝之法，意外地領悟修身自持的道理，並且感嘆眾人以表面之強爲剛強，殊不知真正的強大在於因遵循天理而呈現的善順，內心的剛毅才是任何人都無法擊破的，此正如老子所言：「堅強者死之徒，柔弱者生之徒。是以兵強則不勝，木強則共。強大處下，柔弱處上。」

結 論

《鶻冠子》言：「克德者不詭命，得要者其言不眾。」大部分的人都只看到戰爭的表象，真正懂得這層道理的人又有幾何呢？此不僅用在治國與戰爭，平日做人處事亦可參考此理，老子有言：「持而盈之，不如其已；揣而銳之，不可長保。金玉滿堂，莫之能守；富貴而驕，自遺其咎。」人應多重視充實自我、修養心性，才能用聰慧之心看清事理，才能懂得虛靜守柔的堅毅，並且不受利慾的干擾誘惑。